



STAZIONE UNICA APPALTANTE

Comuni di Cesana Torinese, Claviere, Pragelato, Sauze di
Cesana, Sauze d'Oulx e Sestriere
C.A.P. 10054 – Piazza Vittorio Amedeo n. 1 – Tel. 012289114
CITTA' METROPOLITANA DI TORINO
P.E.C. unionevia lattea@legalmail.it

VERBALE DI GARA: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ARTICOLO 71 DEL D.LGS. N. 36/2023, CON AGGIUDICAZIONE SECONDO CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 108 COMMA 1 DEL D. LGS N. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI COPERTURA ASSICURATIVA DELLA UNIONE SUDDIVISA IN 7 LOTTI DALLE ORE 24 DEL 30.06.2026 ALLE ORE 24 DEL 30.06.2029

VERBALE DI GARA N. 7 – VERBALE DI AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA

L'anno 2026, il giorno 17 del mese di luglio alle ore 09:30, a seguito di avviso pubblicato sul profilo di committente del UNIONE MONTANA COMUNI OLIMPICI VIA LATTEA, si è riunito, in seduta pubblica, e per mezzo della piattaforma telematica Asmecomm, il seggio di gara per la valutazione delle offerte economiche e la stesura della graduatoria finale per ogni lotto di riferimento.

Per via della suddivisione della procedura in oggetto in n. 7 lotti in base alle differenti polizze assicurative oggetto di gara, sono state attivate n. 6 sedute di gara, specifiche per ognuno dei lotti visionati. Di seguito vengono riportate le sedute che si sono susseguite con i relativi orari di svolgimento (si prenda nota che il numero delle sedute è calcolato in progressivo considerando le sedute precedenti relative alla verifica delle istanze amministrative e dei soccorsi istruttori):

- Seduta n. 13:
Orario di inizio: 09:30 del 17/07/2026 e orario di fine: 10:04 del 17/07/2026;
- Seduta n. 14:
Orario di inizio: 10:20 del 17/07/2026 e orario di fine: 11:02 del 17/07/2026;
- Seduta n. 15:
Orario di inizio: 11:12 del 17/07/2026 e orario di fine: 11:27 del 17/07/2026;
- Seduta n. 16:
Orario di inizio: 12:08 del 17/07/2026 e orario di fine: 12:16 del 17/07/2026;
- Seduta n. 17:
Orario di inizio: 12:25 del 17/07/2026 e orario di fine: 14:29 del 17/07/2026;
- Seduta n. 18:
Orario di inizio: 12:35 del 17/07/2026 e orario di fine: 12:43 del 17/07/2026;

Il seggio di gara è così composto, a seguito della **determinazione n. 247 del 30/06/2026** in continuità con le precedenti sedute di gara del 19 giugno 2026, del 23 giugno 2026 e del 26 giugno 2026;

- Presidente – Edoardo Gili
- Componente – Andrea Gadrino
- Componente Verbalizzante – Federica Gatti

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione della gara, attivata dall' UNIONE MONTANA COMUNI OLIMPICI VIA LATTEA.

Il Presidente della commissione di gara dispone l'inizio delle valutazioni inerenti alle offerte economiche presentate, verificandone la correttezza e sommando i punteggi ottenuti a quelli risultati dalle offerte tecniche, secondo i criteri stabiliti nei documenti di gara.

PRELIMINARMENTE SI DA ATTO CHE:

Con Determinazione Dirigenziale n. 171 del 19/05/2026 è stata indetta gara mediante procedura Aperta ai sensi dell' Art. 71 del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento del "GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ARTICOLO 71 DEL D.LGS. N. 36/2023, CON AGGIUDICAZIONE SECONDO CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 108 COMMA 1 DEL D. LGS N. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI COPERTURA ASSICURATIVA DELLA UNIONE SUDDIVISA IN 7 LOTTI DALLE ORE 24 DEL 30.06.2026 ALLE ORE 24 DEL 30.06.2029", dell'importo complessivo di progetto di € 778.680,00 oltre IVA nella misura di legge;

Viene richiamato il verbale di gara n. 1 del 19 giugno 2026, con il quale si era dato atto dello svolgimento della prima fase di verifica delle buste amministrative, inerenti unicamente il lotto n. 2 relativo alla POLIZZA ASSICURATIVA RCT/O.

Viene richiamato il verbale di gara n. 2 del 23 giugno 2026, con il quale si era dato atto dello svolgimento della prima fase di verifica delle buste amministrative, inerenti il completamento del lotto 2 (POLIZZA RCT/O), il lotto 3 (POLIZZA INFORTUNI) ed il lotto 4 (POLIZZA RC PATRIMONIALE).

Viene richiamato il verbale di gara n. 3 del 26 giugno 2026, con il quale si era dato atto dello svolgimento della prima fase di verifica delle buste amministrative, inerenti il lotto n. 5 (POLIZZA TUTELA LEGALE).

Viene richiamato il verbale di gara n. 4 del 30/06/2026 con il quale si era conclusa la fase di verifica delle buste amministrative (lotto n. 6 - POLIZZA ASSICURATIVA RCA/CVT e lotto n. 7 - POLIZZA ASSICURATIVA KASKO DIP MISSIONE), e si era inoltre proceduto ad attivare l'istituto del soccorso

istruttorio richiedendo ad ogni operatore economico interessato la presentazione delle integrazioni per poter essere ammessi alle fasi successive di gara;

Si richiama il verbale di gara n. 5 relativo all'esito del soccorso istruttorio, con il quale la S.U.A. ha definito l'esito della valutazione delle istanze amministrative presentate ad integrazione ed ha stabilito le ammissioni alle fasi successive della procedura di gara.

Viene richiamato il verbale di gara n. 6 inerente alla valutazione delle offerte tecniche effettuate dalla commissione tecnica appositamente nominata con Determinazione 271 del 14/07/2026.

All'orario indicato in premessa, il seggio riunito ha potuto procedere con l'apertura delle buste economiche presentate per ognuno dei lotti di riferimento.

RILEVATO CHE:

I termini di gara venivano così fissati tramite apposito disciplinare di gara:

- Termine ultimo di ricezione offerte - 19/06/2026 10:00;
- Inizio operazioni di gara - 19/06/2026 10:30;

I termini di gara per la presentazione delle integrazioni richieste in soccorso istruttorio da presentare tramite apposita piattaforma certificata di gara Asmecom, venivano fissati come segue:

- Termine ultimo di ricezione offerte - 13/07/2026 09:00;
- Inizio operazioni di gara - 13/07/2026 09:30;

TUTTO CIO PREMESSO:

Il Presidente della commissione, dopo aver esposto i punteggi tecnici ottenuti da ogni partecipante, collegato al sistema informatico della piattaforma telematica a mezzo di proprie credenziali fornitegli dal gestore della piattaforma telematica e solo a lui note, riprende i lavori e procede con la valutazione delle offerte economiche presentate per ogni lotto di riferimento, dal quale ne scaturisce il seguente esito.

Si prenda nota che viene riportato in ordine, prima la tabella riepilogativa del punteggio economico presentato per il lotto di riferimento, calcolato automaticamente dalla piattaforma e verificato dalla S.U.A, e a seguire i punteggi complessivi affidati per ognuno dei lotti oggetto di valutazione e la tabella riportante la graduatoria finale di gara.

LOTTO N. 2 - POLIZZA ASSICURATIVA RCT/O

Lotto 2 - BBA6C4E939

Valutazione economica

A - Offerta Economica

L'offerta economica, compilata sul modello predisposto e disponibile sulla piattaforma telematica di negoziazione, deve essere sottoscritta dal legale rappresentante dell'offerente ed è redatta sul corrispettivo per l'esecuzione del servizio mediante dichiarazione di ribasso percentuale sull'importo stimato complessivo dell'appalto. L'offerta è corredata dall'indicazione dei costi della manodopera e dei costi aziendali interni della sicurezza. Si precisa che per il presente appalto inerente servizi relativi alle assicurazioni, non è previsto alcun costo della manodopera da parte della Stazione Unica Appaltante, e pertanto è consentito l'inserimento del valore zero. Se la piattaforma dovesse consentire unicamente l'inserimento di un valore numerico, non verrà comunque presa in considerazione da parte del seggio di gara nominato ai fini della valutazione. Verranno prese in considerazione le offerte fino a tre cifre decimali. Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.

#	Partita iva	Ragione Sociale	Punteggio
1	13289901004	the opportunity partners srl	30
2	02764680035	Di Sante S.a.s. di Alice Di Sante e Andrea Di Sante	4.411
3	00902170018	AXA ASSICURAZIONI Spa	30

NB: Si precisa che il valore del punteggio economico dell'operatore "The Opportunity Partners" risulta "30" (trenta) per un malfunzionamento della piattaforma di gara. Infatti, l'operatore interessato ha ottenuto un punteggio sì "0" (zero), in quanto escluso per la motivazione che segue.

Alla luce dei punteggi economici sopra esposti, ne consegue la seguente graduatoria riepilogativa dei punteggi:

Lotto 2 - BBA6C4E939

#	Partecipante	A	B	C	D	E	F	G	Tecnico	Economico	Totale
1	00902170018 AXA ASSICURAZIONI Spa	3	3	4	30	15	15	30	70	30	100
2	02764680035 Di Sante S.a.s. di Alice Di Sante e Andrea Di Sante	3	3	4	30	15	7	4.411	62	4.411	66.411
3	13289901004 the opportunity partners srl Si procede ad esclusione del partecipante, per il lotto interessato, in virtù di quanto esposto dalla sentenza 274/2026 del TAR Calabria. In particolare, si afferma che quando la "lex specialis" di gara è chiara e non lascia adito a dubbi, in merito alla corretta modalità di presentazione dell'offerta di gara tramite il ribasso percentuale e l'operatore interessato indica direttamente il prezzo complessivo, cioè un valore assoluto, creando una difformità rispetto alle regole fissate dalla stazione appaltante, e situazione rescussione dell'operatore di cui trattasi. Ciò è confermato dal fatto che, il TAR Calabria, ha ribadito che l'errore dell'operatore non è in questi casi meramente materiale. La difformità riguarda la modalità di espressione dell'offerta economica, non una semplice imprecisione numerica.	3	3	4	15	0	15	30	40	Escluso	40

Il presidente della commissione di gara attesta che, in merito al lotto interessato, l'operatore "The Opportunity Partners" ha indicato la propria offerta economica in valore assoluto/prezzo finale. Pertanto, come riportato sulla comunicazione di esclusione dell'operatore inviata tramite piattaforma Asmecom, si è proceduto ad esclusione del partecipante, per il lotto interessato, in virtù di quanto esposto dalla sentenza 274/2026 del TAR Calabria. In particolare, si afferma che quando la "lex specialis" di gara è chiara e non lascia adito a dubbi, in merito alla corretta modalità di presentazione dell'offerta di gara tramite il ribasso percentuale e l'operatore interessato indica direttamente il prezzo complessivo, cioè un valore assoluto, creando una difformità rispetto alle regole fissate dalla stazione appaltante, è attuabile l'esclusione dell'operatore di cui trattasi. Ciò è confermato dal fatto che, il TAR Calabria, ha ribadito che l'errore dell'operatore non è in questi casi meramente materiale. La difformità riguarda la modalità di espressione dell'offerta economica, non una semplice imprecisione numerica.

LOTTO N. 3 - POLIZZA ASSICURATIVA INFORTUNI

Lotto 3 - BBA6C4FA0C

Valutazione economica

A - Offerta Economica

L'offerta economica, compilata sul modello predisposto e disponibile sulla piattaforma telematica di negoziazione, deve essere sottoscritta dal legale rappresentante dell'offerente ed è redatta sul corrispettivo per l'esecuzione del servizio mediante dichiarazione di ribasso percentuale sull'importo stimato complessivo dell'appalto. L'offerta è corredata dall'indicazione dei costi della manodopera e dei costi aziendali interni della sicurezza. Si precisa che per il presente appalto inerente servizi relativi alle assicurazioni, non è previsto alcun costo della manodopera da parte della Stazione Unica Appaltante, e pertanto è consentito l'inserimento del valore zero. Se la piattaforma dovesse consentire unicamente l'inserimento di un valore numerico, non verrà comunque presa in considerazione da parte del seggio di gara nominato ai fini della valutazione. Verranno prese in considerazione le offerte fino a tre cifre decimali. Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.

#	Partita iva	Ragione Sociale	Punteggio
1	09758101001	AIMUW S.P.A	0
2	97819940152	AIG EUROPE S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia	18.78
3	00818570012	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA	30

Alla luce dei punteggi economici sopra esposti, ne consegue la seguente graduatoria riepilogativa dei punteggi:

Lotto 3 - BBA6C4FA0C

#	Partecipante	A	B	C	D	E	F	G	Tecnico	Economico	Totale
1	00818570012 UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA	0	5	15	15	15	15	30	65	30	95
2	97819940152 AIG EUROPE S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia	5	0	15	15	15	15	18.78	65	18.78	83.78
3	09758101001 AIMUW S.P.A Si procede ad esclusione del partecipante, per il lotto interessato, in virtù di quanto esposto dalla sentenza 274/2026 del TAR Calabria. In particolare, si afferma che quando le "lex specialis" di gara è chiara e non lascia adito a dubbi, in merito alla corretta modalità di presentazione dell'offerta di gara tramite il ribasso percentuale e l'operatore interessato indica direttamente il prezzo complessivo, cioè un valore assoluto, creando una difformità rispetto alle regole fissate dalla stazione appaltante, è attuabile l'esclusione dell'operatore di cui trattasi. Ciò è confermato dal fatto che, il TAR Calabria, ha ribadito che l'errore dell'operatore non è in questi casi meramente materiale. La difformità riguarda la modalità di espressione dell'offerta economica, non una semplice imprecisione numerica.	5	0	15	15	15	15	0	65	Escluso	65

Il presidente della commissione di gara attesta che, in merito al lotto interessato, l'operatore "AIMUW S.P.A." ha indicato la propria offerta economica in valore assoluto/prezzo finale. Pertanto, come riportato sulla comunicazione di esclusione dell'operatore inviata tramite piattaforma Asmecom, si è proceduto ad esclusione del partecipante, per il lotto interessato, in virtù di quanto esposto dalla **sentenza 274/2026 del TAR Calabria**. In particolare, si afferma che quando le "lex specialis" di gara è chiara e non lascia adito a dubbi, in merito alla corretta modalità di presentazione dell'offerta di gara tramite il ribasso percentuale e l'operatore interessato indica direttamente il prezzo complessivo, cioè un valore assoluto, creando una difformità rispetto alle regole fissate dalla stazione appaltante, è attuabile l'esclusione dell'operatore di cui trattasi. Ciò è confermato dal fatto che, il TAR Calabria, ha ribadito che l'errore dell'operatore non è in questi casi meramente materiale. La difformità riguarda la modalità di espressione dell'offerta economica, non una semplice imprecisione numerica.

Il presidente attesta che, sempre in merito al lotto interessato, l'operatore "UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA" ha presentato una offerta economica contenente un ribasso percentuale contraddistinta dal segno "-" (meno) all'interno della casella interessata del documento predefinito dalla piattaforma digitale. Tale difformità è stata considerata equivalente ad un errore materiale da parte dell'operatore economico interessato, in virtù del fatto che fosse facilmente desumibile da parte della S.U.A. che l'offerta volesse essere a ribasso sull'importo a base di gara e non a rialzo. Inoltre, la Stazione Appaltante ha applicato il principio della massima partecipazione e della proporzionalità da parte degli operatori economici interessati, non ritenendo tale difformità un motivo valido di esclusione dell'offerente e facendo prevalere l'interpretazione che ammette l'impresa piuttosto che quella escludente.

LOTTO N. 4 - POLIZZA ASSICURATIVA RC PATRIMONIALE

Lotto 4 - BBA6C50ADF

Valutazione economica

A - Offerta Economica

L'offerta economica, compilata sul modello predisposto e disponibile sulla piattaforma telematica di negoziazione, deve essere sottoscritta dal legale rappresentante dell'offerente ed è redatta sul corrispettivo per l'esecuzione del servizio mediante dichiarazione di ribasso percentuale sull'importo stimato complessivo dell'appalto. L'offerta è corredata dall'indicazione dei costi della manodopera e dei costi aziendali interni della sicurezza. Si precisa che per il presente appalto inerente servizi relativi alle assicurazioni, non è previsto alcun costo della manodopera da parte della Stazione Unica Appaltante, e pertanto è consentito l'inserimento di un valore numerico, non verrà comunque presa in considerazione da parte del seggio di gara nominato ai fini della valutazione. Verranno prese in considerazione le offerte fino a tre cifre decimali. Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.

#	Partita iva	Ragione Sociale	Punteggio
1	12525420159	XL INSURANCE COMPANY SE	25.373
2	10548370963	LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA	30
3	13289901004	the opportunity partners srl	
4	97819940152	AIG EUROPE S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia	13.226
5	08589510158	ASSICURATRICE MILANESE S.P.A. - COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI	

Alla luce dei punteggi economici sopra esposti, ne consegue la seguente graduatoria riepilogativa dei punteggi:

Lotto 4 - BBA6C50ADF

#	Partecipante	A	B	C	D	E	F	G	Tecnico	Economico	Totale
1	10548370963 LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA	5	0	20	10	10	20	30	65	30	95
2	12525420159 XL INSURANCE COMPANY SE	0	0	20	10	10	20	25.373	60	25.373	85.373
3	97819940152 AIG EUROPE S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia	5	0	20	10	10	20	13.226	65	13.226	78.226
4	13289901004 the opportunity partners srl Si procede ad esclusione del partecipante, per il lotto interessato, in virtù di quanto esposto dalla sentenza 274/2026 del TAR Calabria. In particolare, si afferma che quando le "lex specialis" di gara è chiara e non lascia adito a dubbi, in merito alla corretta modalità di presentazione dell'offerta di gara tramite il ribasso percentuale e l'operatore interessato indica direttamente il prezzo complessivo, cioè un valore assoluto, creando una difformità rispetto alle regole fissate dalla stazione appaltante, è attuabile l'esclusione dell'operatore di cui trattasi. Ciò è confermato dal fatto che, il TAR Calabria, ha ribadito che l'errore dell'operatore non è in questi casi meramente materiale. La difformità riguarda la modalità di espressione dell'offerta economica, non una semplice imprecisione numerica. Tale concetto, è rafforzato dalla sentenza n. 4753/2026 attraverso la quale il Consiglio di Stato ribadisce che la clausola del disciplinare sulle modalità di formulazione dell'offerta economica vincola concorrenti e stazione appaltante, e che il soccorso istruttorio non sana l'offerta espressa in valore assoluto anziché con il ribasso percentuale prescritto a pena di esclusione.	5	0	20	10	10	10	0	55	Escluso	55
5	08589510158 ASSICURATRICE MILANESE S.P.A. - COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI Si procede ad esclusione del partecipante, per il lotto interessato, in virtù di quanto esposto dalla sentenza 274/2026 del TAR Calabria. In particolare, si afferma che quando le "lex specialis" di gara è chiara e non lascia adito a dubbi, in merito alla corretta modalità di presentazione dell'offerta di gara tramite il ribasso percentuale e l'operatore interessato indica direttamente il prezzo complessivo, cioè un valore assoluto, creando una difformità rispetto alle regole fissate dalla stazione appaltante, è attuabile l'esclusione dell'operatore di cui trattasi. Ciò è confermato dal fatto che, il TAR Calabria, ha ribadito che l'errore dell'operatore non è in questi casi meramente materiale. La difformità riguarda la modalità di espressione dell'offerta economica, non una semplice imprecisione numerica. Tale concetto, è rafforzato dalla sentenza n. 4753/2026 attraverso la quale il Consiglio di Stato ribadisce che la clausola del disciplinare sulle modalità di formulazione dell'offerta economica vincola concorrenti e stazione appaltante, e che il soccorso istruttorio non sana l'offerta espressa in valore assoluto anziché con il ribasso percentuale prescritto a pena di esclusione.	5	0	0	10	10	20	0	45	Escluso	45

Il presidente della commissione di gara attesta che, in merito al lotto interessato, gli operatori “The Opportunity Partners” e “ASSICURATRICE MILANESE S.P.A.” hanno indicato la propria offerta economica in valore assoluto/prezzo finale. Pertanto, come riportato sulla comunicazione di esclusione agli operatori economici inviata tramite piattaforma Asmecommm, si è proceduto ad esclusione di entrambi i partecipanti, per il lotto interessato, in virtù di quanto esposto dalla **sentenza 274/2026 del TAR Calabria**. In particolare, si afferma che quando le "lex specialis" di gara è chiara e non lascia adito a dubbi, in merito alla corretta modalità di presentazione dell'offerta di gara tramite il ribasso percentuale e l'operatore interessato indica direttamente il prezzo complessivo, cioè un valore assoluto, creando una difformità rispetto alle regole fissate dalla stazione appaltante, è attuabile l'esclusione dell'operatore di cui trattasi. Ciò è confermato dal fatto che, Il TAR Calabria, ha ribadito che l'errore dell'operatore non è in questi casi meramente materiale. La difformità riguarda la modalità di espressione dell'offerta economica, non una semplice imprecisione numerica.

LOTTO N. 5 - POLIZZA TUTELA LEGALE

Lotto 5 - BBA6C51BB2

Valutazione economica

A - Offerta Economica			
L'offerta economica, compilata sul modello predisposto e disponibile sulla piattaforma telematica di negoziazione, deve essere sottoscritta dal legale rappresentante dell'offerente ed è redatta sul corrispettivo per l'esecuzione del servizio mediante dichiarazione di ribasso percentuale sull'importo stimato complessivo dell'appalto. L'offerta è corredata dall'indicazione dei costi della manodopera e dei costi aziendali interni della sicurezza. Si precisa che per il presente appalto inerente servizi relativi alle assicurazioni, non è previsto alcun costo della manodopera da parte della Stazione Unica Appaltante, e pertanto è consentito l'inserimento del valore zero. Se la piattaforma dovesse consentire unicamente l'inserimento di un valore numerico, non verrà comunque presa in considerazione da parte del seggio di gara nominato ai fini della valutazione. Verranno prese in considerazione le offerte fino a tre cifre decimali. Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.			
#	Partita iva	Ragione Sociale	Punteggio
1	01917540518	AmTrust Assicurazioni S.p.A.	8.331
2	13289901004	the opportunity partners srl	
3	05377040968	ROLAND Rechtsschutz-Versicherungs-AG Rappresentanza Generale per l'area Italia	30
4	97819940152	AIG EUROPE S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia	9.931
5	08589510158	ASSICURATRICE MILANESE S.P.A. - COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI	
6	00818570012	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA	16.781

Alla luce dei punteggi economici sopra esposti, ne consegue la seguente graduatoria riepilogativa dei punteggi:

Lotto 5 - BBA6C51BB2

#	Partecipante	A	B	C	D	E	F	G	Tecnico	Economico	Totale
1	05377040968 ROLAND Rechtsschutz-Versicherungs-AG Rappresentanza Generale per l'area Italia	0	5	20	20	10	10	30	65	30	95
2	97819940152 AIG EUROPE S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia	5	0	20	20	10	10	9.931	65	9.931	74.931
3	01917540518 AmTrust Assicurazioni S.p.A.	5	0	20	20	10	10	8.331	65	8.331	73.331
4	00818570012 UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA	0	5	0	20	10	10	16.781	45	16.781	61.781
5	13289901004 the opportunity partners srl Si procede ad esclusione del partecipante, per il lotto interessato, in virtù di quanto esposto dalla sentenza 274/2026 del TAR Calabria. In particolare, si afferma che quando le "lex specialis" di gara è chiara e non lascia adito a dubbi, in merito alla corretta modalità di presentazione dell'offerta di gara tramite il ribasso percentuale e l'operatore interessato indica direttamente il prezzo complessivo, cioè un valore assoluto, creando una difformità rispetto alle regole fissate dalla stazione appaltante, è attuabile l'esclusione dell'operatore di cui trattasi. Ciò è confermato dal fatto che, Il TAR Calabria, ha ribadito che l'errore dell'operatore non è in questi casi meramente materiale. La difformità riguarda la modalità di espressione dell'offerta economica, non una semplice imprecisione numerica.	5	0	0	20	10	10	0	65	Escluso	65
6	08589510158 ASSICURATRICE MILANESE S.P.A. - COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI Si procede ad esclusione del partecipante, per il lotto interessato, in virtù di quanto esposto dalla sentenza 274/2026 del TAR Calabria. In particolare, si afferma che quando le "lex specialis" di gara è chiara e non lascia adito a dubbi, in merito alla corretta modalità di presentazione dell'offerta di gara tramite il ribasso percentuale e l'operatore interessato indica direttamente il prezzo complessivo, cioè un valore assoluto, creando una difformità rispetto alle regole fissate dalla stazione appaltante, è attuabile l'esclusione dell'operatore di cui trattasi. Ciò è confermato dal fatto che, Il TAR Calabria, ha ribadito che l'errore dell'operatore non è in questi casi meramente materiale. La difformità riguarda la modalità di espressione dell'offerta economica, non una semplice imprecisione numerica.	5	0	0	20	10	10	0	45	Escluso	45

Il presidente della commissione di gara attesta che, in merito al lotto interessato, gli operatori “The Opportunity Partners” e “ASSICURATRICE MILANESE S.P.A.” hanno indicato la propria offerta economica in valore assoluto/prezzo finale. Pertanto, come riportato sulla comunicazione di esclusione agli operatori economici inviata tramite piattaforma Asmecommm, si è proceduto ad esclusione di entrambi i partecipanti, per il lotto interessato, in virtù di quanto esposto dalla **sentenza 274/2026 del TAR Calabria**. In particolare, si afferma che quando le "lex specialis" di gara è chiara e non lascia adito a dubbi, in merito alla corretta modalità di presentazione dell'offerta di gara tramite il ribasso percentuale e l'operatore interessato indica direttamente il prezzo complessivo, cioè un valore assoluto, creando una difformità rispetto alle regole fissate dalla stazione appaltante, è attuabile l'esclusione dell'operatore di cui trattasi. Ciò è confermato dal fatto che, Il TAR Calabria, ha ribadito che l'errore dell'operatore non è in questi casi meramente materiale. La difformità riguarda la modalità di espressione dell'offerta economica, non una semplice imprecisione numerica.

Il presidente attesta che, sempre in merito al lotto interessato, l'operatore “UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA” ha presentato una offerta economica contenente un ribasso percentuale contraddistinta dal segno “-” (meno) all'interno della casella interessata del documento predefinito dalla piattaforma digitale. Tale difformità è stata considerata equivalente ad un errore materiale da parte dell'operatore economico interessato, in virtù del fatto che fosse facilmente desumibile da parte della S.U.A. che l'offerta volesse essere a ribasso sull'importo a base di gara e non a rialzo. Inoltre, la Stazione Appaltante ha applicato il principio della massima partecipazione e della proporzionalità previsti dal Codice dei Contratti Pubblici, non ritenendo tale difformità un motivo valido di esclusione dell'offerente e facendo prevalere l'interpretazione che ammette l'impresa piuttosto che quella escludente nei confronti di quest'ultima.

LOTTO N. 6 - POLIZZA ASSICURATIVA RCA/CVT

Lotto 6 - BBA6C52C85

Valutazione economica

A - Offerta Economica		
L'offerta economica, compilata sul modello predisposto e disponibile sulla piattaforma telematica di negoziazione, deve essere sottoscritta dal legale rappresentante dell'offerente ed è redatta sul corrispettivo per l'esecuzione del servizio mediante dichiarazione di ribasso percentuale sull'importo stimato complessivo dell'appalto. L'offerta è corredata dall'indicazione dei costi della manodopera e dei costi aziendali interni della sicurezza. Si precisa che per il presente appalto inerente servizi relativi alle assicurazioni, non è previsto alcun costo della manodopera da parte della Stazione Unica Appaltante, e pertanto è consentito l'inserimento del valore zero. Se la piattaforma dovesse consentire unicamente l'inserimento di un valore numerico, non verrà comunque presa in considerazione da parte del seggio di gara nominato ai fini della valutazione. Verranno prese in considerazione le offerte fino a tre cifre decimali. Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.		
#	Partita iva	Punteggio
1	00818570012 UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA	30

Alla luce dei punteggi economici sopra esposti, ne consegue la seguente graduatoria riepilogativa dei punteggi:

#	Partecipante		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	Tecnico	Economico	Totale
1	00818570012	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA	3	0	15	15	3	5	5	15	3	3	30	67	30	97

Il presidente attesta che, sempre in merito al lotto interessato, l'operatore "UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA" ha presentato una offerta economica contenente un ribasso percentuale contraddistinta dal segno "-" (meno) all'interno della casella interessata del documento predefinito dalla piattaforma digitale. Tale difformità è stata considerata equivalente ad un errore materiale da parte dell'operatore economico interessato, in virtù del fatto che fosse facilmente desumibile da parte della S.U.A. che l'offerta volesse essere a ribasso sull'importo a base di gara e non a rialzo. Inoltre, la Stazione Appaltante ha applicato il principio della massima partecipazione e della proporzionalità previsti dal Codice dei Contratti Pubblici, non ritenendo tale difformità un motivo valido di esclusione dell'offerente e facendo prevalere l'interpretazione che ammette l'impresa piuttosto che quella escludente nei confronti di quest'ultima.

LOTTO N. 7 - POLIZZA ASSICURATIVA KASKO DIP MISSIONE

Lotto 7 - BBA6C53D58

Valutazione economica

A - Offerta Economica																
L'offerta economica, compilata sul modello predisposto e disponibile sulla piattaforma telematica di negoziazione, deve essere sottoscritta dal legale rappresentante dell'offerente ed è redatta sul corrispettivo per l'esecuzione del servizio mediante dichiarazione di ribasso percentuale sull'importo stimato complessivo dell'appalto. L'offerta è corredata dall'indicazione dei costi della manodopera e dei costi aziendali interni della sicurezza. Si precisa che per il presente appalto inerente servizi relativi alle assicurazioni, non è previsto alcun costo della manodopera da parte della Stazione Unica Appaltante, e pertanto è consentito l'inserimento del valore zero. Se la piattaforma dovesse consentire unicamente l'inserimento di un valore numerico, non verrà comunque presa in considerazione da parte del seggio di gara nominato ai fini della valutazione. Verranno prese in considerazione le offerte fino a tre cifre decimali. Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.																
#	Partita iva	Ragione Sociale														Punteggio
1	01329510158	VITTORIA ASSICURAZIONI SPA														
2	97819940152	AIG EUROPE S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia														30
3	97654980586	BALCIA INSURANCE SE														
4	00818570012	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA														19.398

Alla luce dei punteggi economici sopra esposti, ne consegue la seguente graduatoria riepilogativa dei punteggi:

Lotto 7 - BBA6C53D58

#	Partecipante		A	B	C	D	E	F	G	H	I	Tecnico	Economico	Totale
1	97819940152	AIG EUROPE S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia	5	0	15	10	10	5	10	10	30	65	30	95
2	00818570012	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA	5	0	15	10	10	5	10	10	19.398	65	19.398	84.398
3	01329510158	VITTORIA ASSICURAZIONI SPA Si procede ad esclusione del partecipante, per il lotto interessato, in virtù di quanto esposto dalla sentenza 274/2026 del TAR Calabria, in particolare, si afferma che quando le "lex specialis" di gara è chiara e non lascia adito a dubbi, in merito alla corretta modalità di presentazione dell'offerta di gara tramite il ribasso percentuale e l'operatore interessato indica direttamente il prezzo complessivo, cioè un valore assoluto, creando una difformità rispetto alle regole fissate dalla stazione appaltante, è attuabile l'esclusione dell'operatore di cui trattasi. Ciò è confermato dal fatto che, il TAR Calabria, ha ribadito che l'errore dell'operatore non è in questi casi meramente materiale. La difformità riguarda la modalità di espressione dell'offerta economica, non una semplice imprecisione numerica.	0	5	15	10	10	5	10	10	0	65	Escluso	65
4	97654980586	BALCIA INSURANCE SE Si procede ad esclusione del partecipante, per il lotto interessato, in virtù di quanto esposto dalla sentenza 274/2026 del TAR Calabria, in particolare, si afferma che quando le "lex specialis" di gara è chiara e non lascia adito a dubbi, in merito alla corretta modalità di presentazione dell'offerta di gara tramite il ribasso percentuale e l'operatore interessato indica direttamente il prezzo complessivo, cioè un valore assoluto, creando una difformità rispetto alle regole fissate dalla stazione appaltante, è attuabile l'esclusione dell'operatore di cui trattasi. Ciò è confermato dal fatto che, il TAR Calabria, ha ribadito che l'errore dell'operatore non è in questi casi meramente materiale. La difformità riguarda la modalità di espressione dell'offerta economica, non una semplice imprecisione numerica.	5	0	15	10	10	5	10	10	0	65	Escluso	65

Il presidente della commissione di gara attesta che, in merito al lotto interessato, gli operatori "VITTORIA ASSICURAZIONI SPA" e "BALCIA INSURANCE SE" hanno indicato la propria offerta economica in valore assoluto/prezzo finale. Pertanto, come riportato sulla comunicazione di esclusione agli operatori economici inviata tramite piattaforma Asmecomm, si è proceduto ad esclusione di entrambi i partecipanti, per il lotto interessato, in virtù di quanto esposto dalla **sentenza 274/2026 del TAR Calabria**. In particolare, si afferma che quando le "lex specialis" di gara è chiara e non lascia adito a dubbi, in merito alla corretta modalità di presentazione dell'offerta di gara tramite il ribasso percentuale e l'operatore interessato indica direttamente il prezzo complessivo, cioè un valore assoluto, creando una difformità rispetto alle regole fissate dalla stazione appaltante, è attuabile l'esclusione dell'operatore di cui trattasi. Ciò è confermato dal fatto che, il TAR Calabria, ha ribadito che l'errore dell'operatore non è in questi casi meramente materiale. La difformità riguarda la modalità di espressione dell'offerta economica, non una semplice imprecisione numerica.

Il presidente attesta che, sempre in merito al lotto interessato, l'operatore "UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA" ha presentato una offerta economica contenente un ribasso percentuale contraddistinta dal segno "-" (meno) all'interno della casella interessata del documento predefinito dalla piattaforma digitale. Tale difformità è stata considerata equivalente ad un errore materiale da parte dell'operatore economico interessato, in virtù del fatto che fosse facilmente desumibile da parte della S.U.A. che l'offerta volesse essere a ribasso sull'importo a base di gara e non a rialzo. Inoltre, la Stazione Appaltante ha applicato il principio della massima partecipazione e della proporzionalità previsti dal Codice dei Contratti Pubblici, non ritenendo tale difformità un motivo valido di esclusione dell'offerente e facendo prevalere l'interpretazione che ammette l'impresa piuttosto che quella escludente nei confronti di quest'ultima.

Alla luce delle graduatorie soprarichiamate, si attestano i seguenti aggiudicatari provvisori ed i relativi importi di aggiudicazione:

- LOTTO N. 2 - POLIZZA ASSICURATIVA RCT/O: **AXA ASSICURAZIONI Spa** per un importo di **€ 326.400,00**;
- LOTTO N. 3 - POLIZZA ASSICURATIVA INFORTUNI: **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA** per un importo di **€ 5.606,68**
- LOTTO N. 4 - POLIZZA ASSICURATIVA RC PATRIMONIALE: **LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA** per un importo di **€ 40.343,40**
- LOTTO N. 5 - POLIZZA TUTELA LEGALE: **ROLAND Rechtsschutz-Versicherungs-AG Rappresentanza Generale per l'Italia** per un importo di **€ 26.395,20**

- LOTTO N. 6 - POLIZZA ASSICURATIVA RCA/CVT: **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA** per un importo di **€ 53.550,00**
- LOTTO N. 7 - POLIZZA ASSICURATIVA KASKO DIP MISSIONE: **AIG EUROPE S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia** per un importo di **€ 4.349,70**

I lavori delle sedute pubbliche inerenti i tutti lotti interessati e considerati cumulativamente, terminano alle ore 12:43.

Si avvisano i partecipanti che la Stazione Unica Appaltante avvia le verifiche obbligatorie in capo ai soggetti aggiudicatari al fine di poter aggiudicare in maniera definitiva ognuno dei lotti previsti dall'appalto nel suo complesso. Solamente all'esito positivo di queste ultime, la S.U.A. redigerà un verbale di aggiudicazione definitiva con il quale si chiuderà definitivamente la procedura di gara.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Il seggio di gara nominato
(Determinazione 247 del 30/06/2026)

Presidente:
Gili Edoardo Maria

Componente Tecnico
Arch. Andrea Gadrino

Componente Verbalizzante:
Dott.ssa Federica Gatti